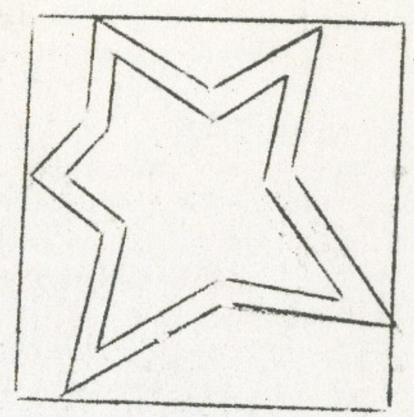
BANDERA ROJA



Número 4 Barcelona Mayo de 1.969

organización y línea de masas

LA EXPERIENCIA INTERNACIONAL

"La repetición de un acontecimiento histórico es siempre una parodia"
(K. Marx)

En los últimos años venimos asistiendo a la creación de "verdaderos" , revolucionarios partidos comunistas o similares, llamados a dirigir el proletariado y la revolución. Grupos que recogen la bandera bolchevique o los pensamientos del gran presidente, empeñados en árduas polémicas arqueológicas, estados mayores sin tropas que lanzan exaltadas proclamas a pueblos lejanos y que dedican su mayor agresividad a su última escisión. Los partidos comunistas se constituyeron hace casi cincuenta años por un acto de voluntad sí, pero en unas condiciones - crisis del Capitalismo, Hundimiento de la social-democracia en la primera guerra europea, revolución soviética - que hacían que su aislamiento y sectarismo inicial fuesen rasgos negativos e infantiles de unas organizaciones que podían pretender legítimamente dirigir a las masas revolucionarias. Hoy, a pesar de los fenómenos de crisis capitalista, a pesar de la progresiva denuncia de los P.C. occidentales como nueva social-democracia (ver por ejemplo el P.C. francés durante el mes de Mayo), a pesar de la importancia ejemplar de la Revolución Cultural, estas condiciones distan de posibilitar la construcción inmediata de un partido revolucionario. El nivel de la lucha de masas y la débil inserción en ella de los grupos re-

(1) Nos referimos especialmente a la situación de la extrema izquierda francesa e italiana, la más rica y de la que podemos sacar más experiencias.

volucionarios hacen que su pretensión en proclamarse partidos dirigentes sea el acto voluntarista de unos indivíduos al margen del movimiento de masas, sea una cruel e inutil caricatura de la construcción de un Partido.

La reacción crítica ante estos grupos vanidosos, organizados fuera de las masas y buscando deseperadamente llegar a ellas para "dirigirlas", ha coincidido con la radicalización de amplios movimièntospopulares en Francia e Italia, radicalización de las formas de lucha y de los objetivos de trabajadores, campesinos, estudiantes, en acciones en las que las organizaciones reformistas han sido desbordadas y que los grupos revolucionarios - que en un principio pudieron jugar un papel importante en la divulgación de formas de lucha - han seguido con más o menos penas. Esta agudización relativamente espontánea de la lucha de clases ha posibilitado el resurgir de una ideología que creíamos de largo tiempo superada en el movimiento revolucionario: el espontaneismo. Según este las masas populares, en su lugar de trabajo o de residencia son naturalmente revolucionarias. Los militantes comunistas se funden en ellas, las ayudan en sus acciones concretas. Estas acciones repetidas terminarán configurando las organizaciones de masas de las que saldrán espontaneamente unas direcciones que se coordinarán para conquistar el poder. De esta forma los militantes revolucionarios se ahogan entre las masas, estas sin organización ni dirección revolucionaria no salen del control político reformista aún cuando puedan desbordarle en acciones concretas.(2)

Un análisis del significado de estas dos desviaciones y de la forma de superarlas debe partir de tres puntos. En primer lugar, determinar cual es el objetivo fundamental de los militantes revolucionarios en estos momentos. En segundo lugar cual es el contenido de clase e ideológico del vanguardismo y del espontaneismo. En tercer lugar cuales son los criterios para una aplicación correcta de la línea de masas como método para la construcción de las organizaciones de masas y de su dirección política.En esta nota esbozaremos estos tres puntos, especialmente el segundo, que serán posteriormente desarrollados en un documento BR en preparación.

1 - La construcción política del movimiento obrero y popular sobre bases revolucionarias, objetivo fundamental de los militantes comunistas.

En paises com Francia e Italia los trabajadores están solidamente organizados pero sobre una base casi exclusivamente reformista (sindicatos limitados a las reivindicaciones económicas corporatistas, partidos parlamentarios de " representantes", instituciones locales de gestión). Finalmente, igual que en España, la tarea consiste en construir organizaciones de masas que se desarrollen a través de una práctica de enfrentamiento con el Estado y la patronal, que se planteen la lucha por el poder político y el socialismo. Y como aquí, en el proceso de construcción y dirección del movimiento de masas crear realmente el partido revolucionario. El problema es el mismo: la clase obrera y las clases populares se constituyen como clases revolucionarias cuando se estructuran politicamente a distintos niveles (partido y sindicatos principalmente) con la finalidad de cambiar la sociedad a través de la conquista del poder por sus organizaciones. Estas se crean a su vez en el curso de las movilizaciones de masas y por el trabajo organizativo y de dirección política que en ellas puedan ejercer los núcleos comunistas. La existencia de organizaciones reformistas solo introduce una cuestión táctica: partir también de las organizaciones de base en cuadradas por los reformistas si son de masas para, a través de la acción cambiar su caracter y construir nuevas organizaciones; y una cuestión ideológica : desarrollar la lucha contra el reformismo a partir de los núcleos comunistas que mantienen una total independencia política y organizativa respecto de las organizaciones revisionistas . imposible

En España la situación es distinta. Por una parte el movimiento obrero y popular mas que estar organizado sobre bases reformistas está escasamente organizado y extraordinariamente reprimido. Por otra parte entre los grupos revolucionarios estas tendencias que aquí se critican se apuntan solamente .

2 - El vanguardismo y el espontaneismo. Las desviaciones en la construcción de las organizaciones revolucionarias.

Hasta una época reciente, los grupos revolucionarios que se planteaban una superación de la ideología revisionista y de la práctica reformista utilizaban dos métodos tan aparentemente contradictorios como relativamente ineficaces: el entrismo y el propagandismo. Ambas vías han influido notablemente en su línea actual. El entrismo partía de la consideración que las organizaciones reformistas tenían un control absoluto sobre los trabajadores y de que por lo tanto había que trabajar en su seno donde se encontarian los militantes más conscientes a los que se podría convencer de la necesidad de seguir una línea más revolucionaria. Los grupos propagandistas se organizaban al margen de las organizaciones revisionistas y hacían propaganda criticando la acción de éstas y eventualmente proponiendo tipos de acciones ejemplares (a partir de su influencia en el movimiento estudiantil). En los dos casos encontramos 1) una supervaloración de la palabra, de la crítica ideológica, respecto a la acción; 2) una concepción estática de las relaciones masas-organizaciones, pero mientras los primeros daban prioridad a las masas independientemente de la línea política, los segundos construían una organización al margen de ellas para convencerlas. Las limitaciones de ambos caminos han quedado suficientemente demostradas por la forma en que han sido barridos por la fuerza del movimiento popular reciente, que desbordando las organizaciones reformistas, no ha podido nunca ser encuadrado por este tipo de grupos revolucionarios.

El camino quedaba abierto para la construcción de "partidos dirigentes",exponentes de la desviación vanguardista. Rasgos comunes de éstos son: a) parten de una ideología abstracta y libresca,sin relación alguna con la lucha política de su país (sea el pensamiento momificado de Lenin, Trotsky o Mao); b) establecen una relación doctrinaria con las masas: hay que convencerlas, como sea, de que deben adherir a un conjunto de ideas generales definidas como correctas, lo que les lleva, cuando consiguen una mínima relación con el movimiento popular,a una práctica burocrática (situarse en la dirección formal del movimiento parair distribuyendo la verdad, a pequeñas dosis, como algunos trotskystas) o mágica (difundir símbolos de la verdad, puesto que las masas no comprenderían los razonamientos políticos: se reparten efigies o libros de citas, como algunos " marxistas leninistas") ;c) centran su lucha política e ideoógica contra el partido implantado realmente entre los trabajadores,"el partido revisionista" o " estalinista",etc., considerado como el enemigo mas cercano a la clase obrera y contra el que se efectua una propaganda tan agresiva como genérica, por encima de las cabezas de las masas populares (3); d) llevan una práctica sectaria en el movimiento de masas -solo los que adhieren a las ideas correctas son buenos, con lo que rompen las organizaciones donde ponen pié y si logran fichar algunos de los mejores militantes es para alejarlos de las masas- y de instrumenstalización de éste -la movilización debe servir solamente para su propio crecimiento organizativo y eventualmente para populizar algunos eslogans o para realizar acciones sin otro objetivo que demostrar su influencia y entrenarse para la "batalla final" ;e) adoptan una ideología "obrerista" que teoricamente aislaría a la clase obrera del resto del pueblo, que prácticamente conduce a aislar a sus militantes de los trabajadores, que repudian naturalmente un extremismo tan abstracto como gratuito (vease,por ejemplo, los llamamientos a la lucha pidiendo la dictadura del proletariado). El resultado es que no se construye ningún partido dirigente sinó un ghetto inútil que desprestigia a los grupos revolucionarios y que debilita al movimiento popular cuando logra entrar en contacto con él.

La reacción espontaneísta basa sus criterios de legitimidad en la importancia del movimiento francés del mes de mayo y en las experiencias del movimiento estudiantil de

(3) En España, esta agresividad se ha convertido en ridículo cuando, durante el estado de excepción, ciertos grupos han acusado al PC de ser un aliado de la oligarquía, al mismo tiempo que era la principal víctima de la represión.

Italia y Alemania.La tentación espontaneista puede ser más peligrosa que la vanguardista, puesto que lanzando al movimiento popular y obrero a la acción sin objetivos ni organización, vacían a éste de todas sus fuerzas, sin dejar despues otra cosa que frustación, cansanció, a la reacción mas activa y organizada y al reformismo que capitaliza los resultados. La crítica del partido voluntarista les lleva a menudo a la negación de la necesidad de un partido instrumento de dirección política. Así por ejemplo los espontaneistas franceses esperan que la coordinación funcional de los comités de acción será suficiente para conquistar el poder y realizar el socialismo, o los italianos que ven en el movimiento estudiantil el generador automático de una dirección política. Rehusando cualquier tipo de organización para no manipular a las masas y adaptarse a su espontaneidad revolucionaria, terminan estableciendo con ellas unas relaciones superburocráticas y carismáticas, puesto que sin una organización que encuadre la acción y discusión de las personas movilizadas, éstas sólo pueden seguir las consignas que les envían los líderes "espontaneistas". La obsesión de ligarse a las masas les lleva a centrar su acción en aquellos frentes en los que es más fácil establecer el contacto (estudiantes, algunos barrios), olvidando el frente prioritario de lucha, la empresa. La impaciencia y la sectorialidad de su inserción en el movimiento popular les lleva o a la acción aventurera (por ejemplo violencias sin objetivo ni futuro del movimiento estudiantil) o al seguidismo más ineficaz (por ejeplo el empantanarse en los problemas concretos de los barrios). Detrás del espontaneísmo se manifiestan determinadas desviaciones ideológicas : el triunfalismo- toda la sociedad está madura para el socialismo- ,la idealización de las masas, el procesismo como método de construcción de las organizaciones, el empirismo como método para elaborar la estrategia revolucionaria, etc.

La base ideológica de todas estas desviaciones es común: el idealismo como método de conocimiento, el subjetivismo como práctica política. Las ideas correctas surgirán o de la lectura de los clásicos o de la acción sectorial y espontánea de las masas. La organización dirigente se constituirá por la adhesión individual de militantes a un núcleo ideológico ("y una vez construido el partido se le llevará a las masas para dirigirlas" como dice un documento reciente M-L francés)o surgirá de cada frente de lucha("espontáneamente" o porque en él habrá militantes del grupo " que aún no es pero que solo él puede ser el partido" que están allí para controlar las cosas, como ciertos trotskystas)

En estas posiciones ideológicas se trasluce el contenido de clase de éstos grupos.El origen pequeño burgués de la mayoría de ellos les lleva facilmente a posiciones exsaperadas: la incapacidad de construir una organización política en el seno del movimiento obrero y popular les hace degenerar en estas organizaciones subjetivistas y voluntaristas, su impotencia en dirig ir las acciones de masas les lleva a preferir las acciones aisladas aventureras o, como reacción contraría, la inmersión en las masas, el contacto físico con ellas, para "aprender" (como si fuera posible al margen de una acción organizada), ahogándose entre ellas. El "obrerismo",reacción típica del pequeño burgués sin arraigo social se complementa con la polarización práctica en medios pequeño burgueses(Universidad, barrios) o en difundir la buena palabra repartiendo periodicamente papeles en la puerta de algunas empresas. En aquellos casos en que estos grupos nacen en parte sobre la base de cuadros procedentes de organizaciones reformistas, la tendencia a construir un aparato que suple su falta de control político con un gran doctrinarismo y sectarismo, es casi inevitable. Son grupos que se construyen de entrada sobre la base de una pequeña burocracia (por ejemplo grupos trotskystas o los primeros "partidos M-L"). En el otro extremo encontramos grupos que ,tan incapaces de construir un aparato como hipercríticos ante éste (grupos de procedencia intelectual), esperan el nacimiento mágico de la organización del movimiento de masas al que dirigen sus discursos sin receptor real.

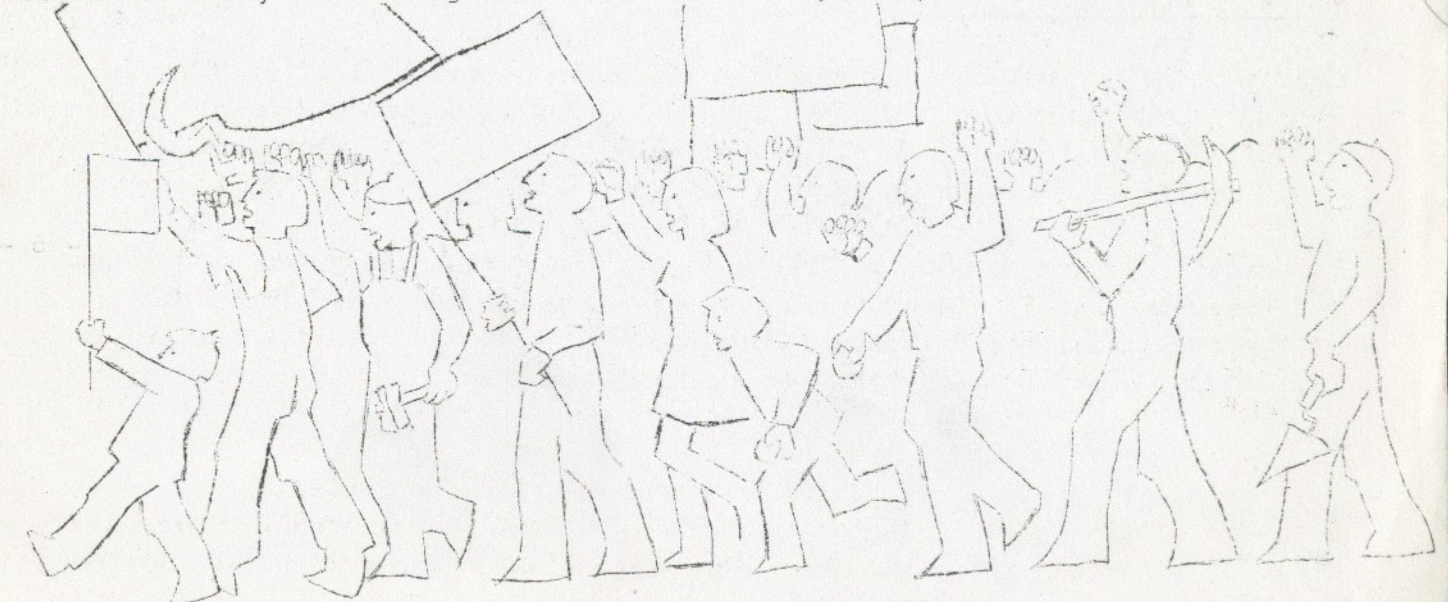
En todos estos grupos encontramos la misma base social una fracción de la pequeña burguesía radical y cierta burocrácia política en busca de un movimiento al que dirigir. Su función es siempre confusionista y parasitaria, cuando no directamente destructora.

3 - La dialéctica actual de la construcción de las organizaciones de masas y de su dirección política.

De la crítica de las desviaciones expuestas, de la práctica en el movimiento obrero y popular que desborda a las direcciones revisionistas, del estudio de la Revolución Cultural China y de sus aportaciones en el terreno de las relaciones masas-organizaciones, se han ido elaborando los criterios teóricos y prácticos para una aplicación correcta de la línea de masas hoy. Partir de las masas no quiere decir ni buscar su contacto físico ni pasarles consignas elaboradas desde fuera. Quiere decir estar donde ellas están mínimamente organizadas (sindicatos, comités) pero para proponer - a partir de una plataforma revolucionaria- acciones concretas que rompan el encuadramiento reformista. El conocimiento de las masas sólo se logra en la acción y ésta solamente a partir de bases organizadas en el seno de las mismas. Este trabajo puede ser facilitado desde el exterior por el ejemplo, la clarificación ideológica, el ambiente favorable que pueden crear otros movimientos (p.ej. el estudiantil o de barrios respecto a las fábricas), pero el trabajo básico de organización y dirección sólo pueden realizarlo las plataformas surgidas directamente de cada frente de lucha.

La movilización de las masas tiene un doble objetivo: progresar en la organización y desarrollar una línea política. El progreso organizativo tiene que ser doble: la movilización tiene que dar lugar a organizaciones amplias no reformistas que encuadren a las masas activas, el núcleo político originario se renueva con los militantes que dirigen estas organizaciones. El progreso político consiste en pasar de la elaboración primaría (temas concretos de agitación y objetivos globales) a un principio de estrategia (construcción de organizac on s de clase, reivindicaciones sectoriales, etc.). Sobre esta base se construye entonces el partido comunista. La relación dialéctica entre núcleo político organizado y movimiento de masas espontáneo se realiza no desarrollando paralelamente ambas cosas, ni estableciendo una interacción entre ellas, sinó partiendo de entrada de grupos políticos organizados en el seno de las masas y de movimientos de masas generados directamente por la acción de estos núcleos. Su resultado debe ser - para realizar completamente la relación dialéctica- crear una situación superior: la organización de masas (sindicato de clase, movimiento popular de barrio, p. ej.) revolucionaria y la dirección comunista de ésta, embrión entonces del partido.

La aplicación de la línea de masas ha que verificarla en la práctica concreta de cada grupo. Si ésta consiste fundamentalmente en promover su propio crecimiento organizativo a expensas de la construcción de organizaciones de masas amplias, se cae, aún sin decirlo, en el vanguardismo . Si el trabajo de masas no sirve para provocar periódicamente cambios colectivos en la organización de dirección política, haciendola cada día más arraigada, homogénea y centralizada, no se evitará el escollo del espontaneísmo. Entre estos dos polos debe proseguirse el trabajo, desarrollado a trav s de la acción por la base y de la lucha ideológica que promueven las plataformas revolucionarias, de construcción desde hoy de las organizac ones de masas y del partido comunista.



EL PRIMERO DE MAYO

El primero de Mayo es una fecha de especial significación para la clase obrera internacional. Representa el día en que de una manera simbólica se patentiza la lucha de clases, se recuerda a la burguesía la existencia del proletariado como clase antagónica y que lucha contra ella por el poder. No es pues una fiesta, sino la ocasión de mostrar al enemigo de clase la propia fuerza y disposición para la lucha. Es en este sentido como deben interpretarse las grandes manifestaciones de masas que en este día se realizan en los paises donde la burguesía ha sido eliminada del poder. En el mismo sentido se situan las acciones del proletariado de Europa Occidental y de los pueblos oprimidos del resto del mundo, donde la jornada del 1º de Mayo es una jornada de acción y lucha antiimperialista.

Se trata,pues, de una JORNADA DE LUCHA, que adopta formas diversas según el grado de desarrollo de la lucha de clases en cada país.

En España ,donde el poder político de la oligarquía adopta formas fascistas, y donde la propia existencia del proletariado como clase es negada por el poder, el caracter del 1º de Mayo es, evidentemente, el de una jornada de lucha y no el de una celebración o pretendida "fiesta de los trabajadores". Los trabajadores ¿qué tenemos que celebrar? ¿ El aumento de los ritmos de trabajo?, ¿El aumento del coste de la vida y los bajos salarios? ¿La agudización de la represión antiobrera y antipopular? Lo que efectivamente necesita la clase obrera es elevar el nivel de la lucha contra la oligarquía y el 1º de Mayo es una excelente ocasión para coordinar y desarrollar la lucha obrera a nivel nacional.

Es así como debe entenderse la agudización de la lucha que se produce cada año en nuestro país con motivo de esta fecha.

Pero es preciso ser consciente del peligro que representa mitificar las fechas; el 1º de Mayo no debe entenderse UNICAMENTE como la fecha en que, cada año, la clase obrera y otras capas populares muestran al poder burgués su capacidad de lucha, sino como una fecha mas -aunque muy importante- en el curso de la lucha cotidiana. Es decir ,no se lucha cada 1º de Mayo, sino cada día del año, y el 1º de Mayo es tan solo la ocasión en que el conjunto de acciones de la clase obrera y otras capas populares se manifiestan en una sola acción, de caracter nacional, contra la oligarquía.

El 1º de Mayo en Barcelona

Este año, el período de agudización de la lucha en torno al 1º de Mayo, se presenta en un contexto político peculiar: se trata del período inmediatamente posterior al estado de excepción, es decir, de unos meses en los que la represión de la clase dominante contra el movimiento obrero y popular ha aumentado considerablemente.

No obstante ,el principal objetivo del estado de excepción no ha sido logrado: las organizaciones de la clase obrera y otras capas populares continuan existiendo. Por el contrario, el propio estado de excepción ha provocado ciertos cambios en tales organizaciones, cambios que determinan el caracter de la lucha en torno a este primero de mayo.

En efecto, el estado de excepción ha desenmascarado con brutalidad el caracter represivo de la oligarquía española - de TODA la oligarquía española- acabando adí con la ilusión, difundida entre la clase obrera por ciertas tendencias reformistas, acerca

de una posible convergencia con sectores "evolucionistas de la oligarquía para acabar con el régimen. Esto tiene como consecuencia inmediata la radicalización de las formas de lucha de los trabajadores influidos por tales tendencias.

Por otra parte ,el estado de excepción ha puesto a prueba a organizaciones cuyo oportunismo político no ha sido capaz de resistir la tensión producida por la agudización de la represión ,dejando sin orientación política a amplios sectores de trabajadores que hasta entonces actuaban bajo su influencia.

De esta forma, amplios sectores organizados de la clase obrera -las C.O.- y otras capas populares de Barcelona han quedado desprovistos de una orientación política coherente -sino correcta- y corren el riesgo de caer en la pasividad o en el aventurerismo.

En general, parece constatarse un desfase serio entre la organización del movimiento popular y la del movimiento obrero en sentido estricto, favorable al primero. Esta situación puede acarrear graves consecuencias a corto plazo -puesto que un potente movimiento popular sin el apoyo y dirección de un potente movimiento obrero va destinado al desastre. Por consiguiente ,aparece como una de las primeras necesidades políticas del momento actual, el desarrollo de la organización de los trabajadores en el seno de las fábricas.

Es precisamente en este marco en el que se han inscrito las acciones en torno al 1º de Mayo. Y es por ello que la tarea esencial del militante obrero en estos momentos es desarrollar la lucha en el seno de su propia fábrica, por la elaboración de un PROGRAMA REIVINDICATIVO, y la agrupación y organización de los obreros mas conscientes en torno a dicho programa, mediante la realización de ASAMBLEAS DE FABRICA que dirijan la MOVILIZACION de todos los trabajadores de la fábrica para imponer el programa a la patronal y para la creación de la organización de clase - la COMISION OBRERA DE FABRICA - surgida en el curso de la lucha y formada por los trabajadores cuya participación ACTIVA haya sido demostrada.

La tarea no es fácil, pero el objetivo es claro.

No asi en el seno de organizaciones populares cuyo centro de atración fundamental no es la fábrica, sino el barrio. Es preciso constatar que son este tipo de organizaciones - las COB- las que han alcanzado un grado de desarrollo mayor en Barcelona. No obstante los objetivos políticos de unas y otras difieren ampliamente: desde las que pretenden limitarse exclusivamente a resolver los problemas específicos del barrio, hasta las que actuan como "comando", donde, como y cuando se quiera,sin atender al contenido político de la acción que realizan.

Son estas organizaciones las que han desplegado un máximo de actividad en las jornadas de lucha en torno al 1º de Mayo, dando con ellas un amplio impulso al movimiento popular. Pero el movimiento popular sin un fuerte movimiento obrero que lo dirija, ... al fracaso (fácil represión), a la desaparición o a la adopción de posiciones ajenas a los intereses de la clase obrera.

Por ello, la principal tarea política del momento es desarrollar la organización obrera en el seno de las fábricas. Por ello, la principal tarea del militante de COB es facilitar la lucha en el interior de las fábricas. Por ello las jornadas de acción y agitación en torno al 1º de Mayo han servido para popularizar el programa reivindicativo de los trabajadores de las fábricas del barrio; para aclarar políticamente el caracter de los convenios, como instrumento en manos de la oligarquía; para explicar la necesidad de oponer a la violencia burguesa la violencia de las masas,...

Po ello ,este 1º de Mayo ha sido un paso mas - y muy importante- en el proceso de construcción de las organizaciones revolucionarias de la clase obrera, respaldadas por las organizaciones revolucionarias del movimiento popular.

Comisiones de maestros:
PROBLEMAS POLITICOS INMEDIATOS

TENDENCIA SINDICAL Y TENDENCIA POLITICA

Cuando a mediados de 1967 se reúne por vez primera una asamblea general de maestros de Barcelona para determinar el carácter de su futura organización, un solo objetivo parece dominar, o al menos es el único que se expresa resueltamente, por parte del grupo organizador : la creación de un sindicato de maestros articulado democráticamente para así combatir la organización oficila y ofrecer una alternativa a la misma (al SEM). Sin embargo en el transcurso de la asamblea la posición mantenida por el grupo (que preconizaba la política reformista) es ampliamente superada: no se trata de construir un sindicato sino una organización estrictamente política de maestros, rechazada la solución sindical lo que se plantea es el tipo de organización a crear.

– 7 –

Para comprender este enfoque inédito de la asamblea hace falta analizar dos cuestiones: por una parte, la composición social de la asamblea, formada por maestros privados (no nacionales) que ejercen asimismo en escuelas privadas y que por tanto, en su practica profesional no se plantean problemas exclusivamente económicos, sino mas bien la función y papel de su enseñanza en escuelas marcadamente burguesas – o mejor, selctivamente burgueses–, es decir, el papel de la educación, de la enseñanza de una sociedad capitalista.

Esta situación y el reflejo dentro de la asamblea de la polémica entre la cada vez más explicitada política del Psuc – que en la misma se concretaba en la participación en el interior del SEM–, y las tendencias que propugnaban frente a ésta una política revolucionaria, fueron los principales factores que motivaron la superación de la política sindicalista

– 7 –

COMISIONES DE MAESTROS COMO ORGANIZACION DE MASAS

La configuración y carácter dado a la organización de maestros ha sido el resultado, en el interior de la misma, de una lucha política iniciada a principios de verano y que concluyó, al menos orgánicamente, al iniciarse el actual curso, con la aprobación del programa vigente. La forma y el carácter de la actual organización es completamente inédita y corresponde a un nuevo tipo de organización surgido y consolidado a través de una lucha real política (entre los diversos grupos políticos que tenían acceso a la organización), y de una práctica colectiva de maestros (elaboración y discusión del programa).

El resultado es una contribución específica, tanto política como organizativa, al planteamiento de las organizaciones de masas. En términos generales se trata de una organización global de maestros, es decir, que no separa la lucha política de la profesional y dá a ésta un contenido de clase.

En la medida en que son maestros pueden participar en la construcción de la sociedad revolucionaria como tales, ofreciendo, ya desde ahora, una alternativa socialista de enseñanza; un grupo de maestros aptos para asumir la enseñanza en la nueva sociedad y, por lo tanto, ocupar de inmediato los puestos vacantes abandonados por la burguesía, a la vez que participan, como revolucionarios, en la toma del poder político, aliados a la clase obrera.

Así concebidas, Comisiones de Maestros no son otra cosa que un grupo social (en este caso maestros) que se propone como objetivos políticos los generales de una clase y somete los profesionales a los intereses de esta clase. Es decir, aborda la lucha desde el punto de vista político y a este enfoque superior somete su lucha reivindicativa, económica y política (de ahí el carácter global). En este sentido, Comisiones de Maestros es un instrumento hegemónico de la clase obrera, es decir, no es una organización de clase sino una organización sobre la cual la clase obrera ejerce su hegemonía (política e ideológica), su dirección.

TAREAS INMEDIATAS DE COMIDIONES DE MAESTROS

Esta generalización se concreta en tres aspectos esenciales que representan sus tareas públicas:

político, mediante la lucha contra la integración de la escuela -enseñanza- en la sociedad capitalista. Hay que propugnar métodos de agitación política en la escuela, en una palabra, llevar la política a la escuela, partiendo de la base de que la educación es un instrumento de integración. Hoy, en el marco de nuestra sociedad, se trata de educar críticamente a los niños y no condenarlos a convertirse en instrumentos dóciles de la burguesía. Este aspecto puede ya ser cubierto por la organización.

- ideológico, mediante el trabajo de este tipo que proporciona una formación marxista capaz de asegurar el carácter hegemónico de la organización, es decir, subordinación a los intereses de la clase obrera. En otro orden de cosas asegura el desenmascaramiento de la política burguesa de democratización o socialización de la enseñanza.
- profesional, mediante la formación de maestros en las técnicas pedagógicas más avanzadas, utensilios profesionales adecuados a la crítica de la sociedad burguesa para desvelar su integración ideológica y necesarios para ofrecer un equipo pedagógico de recambio en la sociedad revolucionaria.

Estos tres aspectos han de estar asegurados por la actual organización permanentemente, dando preferencia ahora y aquí al aspecto político que permite desarrollar toda una conciencia crítica, de contestación, a la sociedad capitalista. Es aquí donde hay que concentrar los esfuerzos de la organización puesto que es una tarea que puede y debe ponerse inmediatamente en práctica (crear en cada clase un espacio pedagógico revolucionario).

COMISIONES DE MAESTROS Y EL MOVIMIENTO POPULAR

Como organización de masas se inserta plenamente dentro del movimiento popular, forma parte del mismo y ésto, en términos reales, quiere decir que participa en sus acciones políticas (manifestaciones, participación en COB, etc.) y, como elemento del mismo, puede facilitar la formación de COJ, núcleos o plataformas del movimiento popular en zonas rurales y, a un nivel más elemental, suministrar material informativo y de propaganda. Esta es la tarea principal que debe abordad Comisiones de Maestros una vez consolidada su organización actual.

==
==

PLATAFORMAS DE BARRIO Y MOVIMIENTO OBRERO

El movimiento popular sólo es revolucionario cuando está dirigido por el movimiento obrero, por la lucha revolucionaria de los trabajadores en las fábricas. Ya que es en la fábrica donde el trabajador se enfrenta con el proceso de producción , donde se desarrolla la contradicción fundamental del sistema capitalista: el binomio capital - trabajo y en consecuencia la existencia de una clase poseedora de los medios de producción :la burguesía, y otra clase el proletariado, que sólo posee su fuerza de trabajo.

La misión fundamental de los militantes que llevemos a cabo un trabajo en un barrio será la creación de organizaciones para la lucha y consolidadas a partir de la lucha.

Como entienden los núcleos de comunistas de Bandera Roja el trabajo en los barrios

1º) La plataforma de barrio:

El primer paso organizativo es la "plataforma", entendida en un primer momento como un"núcleo de agitadores" formado a partir de los elementos más inquietos del barrio.

En este primer estadio, la misión de la plataforma será llevar a cabo un trabajo de agitación en el barrio a partir de los problemas específicos del mismo: viviendas, escuelas, transportes, falta de puestos de trabajo,etc. Se trata de descubrir los problemas técnicos y darles soluciones políticas .

Este trabajo de agitación se lleva a cabo mediante acciones concretas: octavillas, pintadas, edición de un periódico popular, etc.

La realización de las acciones permite una criba de los elementos que integran la plataforma. En ningún caso se debe desechar a las personas que no participen directamente en las primeras acciones...
Todo trabajo de agitación y en especial toda acción concreta deben ir acompañados de una discusión política por parte de los elementos de la plataforma, que les haga progresar tanto política como organizativamente, y evite las desviaciones típicas de las organizaciones de barrio, tanto derechistas - Comisiones cívicas-, como izquierdistas - grupos que llevan a cabo una agitación e incluso una acción violenta, desligada de las masas y sin posible cristalización política.

En segindo lugar debe realizarse un trabajo de "charlas", "reuniones", etc. sobre problemas del barrio: viviendas, escuelas, planes de urbanismo... que preocupen a la gente. Esto permite establecer nuevos contactos y llevar a cabo una difusión de la acción política que se lleva a cabo.

2º) El trabajo de la "plataforma" en las fábricas del barrio:
La misión fundamental de los elementos que integran la "plataforma" es llevar a cabo una lucha en sus lugares de trabajo.

Dependerá naturalmente del barrio en cuestión y del contenido social de la plataforma el que este trabajo se pueda desarrollar inmediatamente o no (1).
En todo caso la misión de los militantes de la plataforma en sus lugares de trabajo debe partir del criterio general : ACCION - ORGANIZACION - ACCION, y de la concepción de que toda organización desde el primer momento, debe ser un embrión de organización revolucionaria de clase y de masas: un embrión de Comisión Obrera.

Dicho trabajo pasa por distintas etapas:

1º) Información de los problemas específicos de la empresa.
- Estudio económico de la misma, métodos que utilizan los capitalistas para aumentar la productividad y el rendimiento y la reducción de los costes.
- Condiciones de trabajo: sistemas de primas ,reglamentos internos, tipos de convenios, a parato represivo,etc.
- Historial de lucha,si existe:
  - luchas habidas en la empresa.
  - tipos de organizaciones que han existido o existen.
  - móviles políticos y criterios organizativos que se han seguido en otras ocasiones.
  - triunfos y fracasos.

2º) Entrar en contacto con la organización del tipo que sea, que exista en la empresa. En caso de que exista CO integrarse en ella.

3º) El militante de la plataforma debe trasladar a su lugar de trabajo los móviles que le sirvieron a él y a sus compañeros de la plataforma para organizarse. Esta vez la movilización de sus compañeros de trabajo partirá de los problemas del taller, de la sección o de la fábrica en general.

Sus esfuerzos deberán ir encaminados a crear en la fábrica una nueva plataforma.

Delante de los problemas existentes debe iniciarse una discusión, proponer la reunión y la asamblea de todos para discutirlos entre todos, ya que sólo la unidad en la lucha hace ver la fuerza y desarrolla la conciencia de clase.

4º) El trabajo de la nueva plataforma de fábrica deberá centarse en la lucha en la misma, con criterios revolucionarios, y en la discusión política subsiguiente con todos aquellos compañeros que participen en la lucha de forma más destacada,cara a ampliar con ellos la plataforma.

5º) Sólo se podrá pensar en la creación de una verdadera "Comisión Obrera" como organización revolucionaria de clase cuando la organización de los trabajadores haya partido de una lucha revolucionaria y lleve a cabo una lucha revolucionaria.

(1)-En el momento actual la experiencia política de los núcleos de comunistas de Bandera Roja parte principalmente de barrios esencialmente fabriles, en los que el contenido social de la "plataforma" desde el primer momento ha sido principalmente obrero y el trabajo de los militantes en alguna de las fábricas o talleres del barrio se ha desarrollado desde el primer momento.

En el momento actual, una de los motivos de mayor preocupación y que deben centrar la discusión política de los militantes de las plataformas de barrio, es precisamente la composición social de éstas plataformas y comisiones de barrio.

Hemos de ser conscientes de que la mayor parte de núcleos organizados a nivel de barrio parten de una composición social esencialmente no proletario: estudiantes, técnicos, profesionales, maestros, administrativos ,etc., y que en consecuencia los móviles políticos no exceden en muchos casos de un radicalismo pequeño burgués. Por otra parte debemos darnos cuenta de la importancia creciente del movimiento juvenil con todas sus aportaciones positivas en las nuevas formas de lucha y con todos los elementos negativos en lo que respecta a la desconexión de la acción con las masas.

Todos estos elementos se han puesto de manifiesto en las acciones llevadas a cabo este primero de mayo.

En el momento actual debemos tener en cuenta los móviles políticos y organizativos alrededor de los cuales planteábamos el 1º de Mayo; y llevar a cabo una discusión política entre todas las personas que con motivo de estas acciones se hayan organizado.

En el siguiente número publicaremos un artículo sobre estas discusiones y el resultado de las mismas, en especial sobre el actual significado del movimiento popular y el movimiento juvenil y sus relaciones con el movimiento obrero.

& & & & & & & & & & & & & & & & & & & & & & &

DOCUMENTO

A continuación reproducimos el texto íntegro de una de las octavillas repartidas durante la preparación de las jornadas de lucha del 30 de Abril y 1º de Mayo, que fue ampliamente difundida en barrios populares y fábricas de Barcelona.

POR UN 1º DE MAYO OBRERO Y DE LUCHA

El 1º de Mayo de 1886, cinco obferos de Chicago morían en la horca asesinados por la violencia reaccionaria de la burguesía yanqui. A partir de entonces, los trabajadores de todos los paises hemos convertido este día en la jornada mundial de lucha del proletariado.

En España, la oligarquía y su regimen franquista, como los asesinos de Chicago en 1886, temerosa de nuestra lucha creciente, ha proclamado el estddo de excepción y ha sacado a la policía y a la guardia civil contra nosotros.

Sin embargo, la oligarquía no comprende que con su violencia reaccionaria nada ha conseguido, y que, lenta pero segura, se levanta con mas fuerza cada día nuestra justa violencia revolucionaria. La oligarquía y sus lacayos franquistas pueden estar seguros de que les haremos frente, pero donde nosotros elijamos, en nuestro propio ambiente: en nuestras fábricas y nuestros barrios populares, en las escuelas y universidades.

EN LAS FABRICAS, creadas con nuestro trabajo y sudor, nuestra lucha pasa por la elaboración ENTRE TODOS los trabajadores de un programa con nuestras reivindicaciones, que imponfremos a la patronal con nuestra movilización:

- Salario mínimo de 350 ptas., con escala móvil bajo nuestro control.
- Semana de 40 horas con salario igual a la de 48
- A igual trabajo, igual salario, sin distinción de sexo ni edad
- 4 semanas de vacaciones pagadas con salario real y no con salario base
- Cien por cien de salario real, para enfermos, accidentados, jubilados y soldados

Pero fundamentalmente nuestra lucha debe destruir:

- Los sistemas de primas que nos imponen ritmos infernales de trabajo, para aumentar nuestro "rendimiento" y provocar nuestra división.
- Y los reglamentos ìnternos de fábrica, de tipo militar y carcelario que tienen como misión impedir nuestra organización y aumentar la explotación.

EN LOS BARRIOS, la movilización popular adopta formas nuevas: manifestaciones "relámpagao" contra los símbolos del poder económico de la oligarquía, (los bancos, etc.). Pintadas en los muros y octavillas que popularicen nuestros objetivos y nuestras reivindicaciones.

Este 30 de Abril:

PAROS Y ASAMBLEAS EN LAS FABRICAS PARA DISCUTIR NUESTRAS REIVINDICACIONES Y EL SIGNIFICADO DEL 1º DE MAYO.

PARTICIPEMOS ACTIVAMENTE TODOS LOS TRABAJADORES EN LAS ACCIONES POPULARES QUE SE DESARROLLEN EN TODOS LOS BARRIOS LA TARDE DEL 30 DE ABRIL.

BOICOT A LOS TRANSPORTES. A PARTIR DE LAS 6 DE LA TARDE, NO DEJEMOS QUE LOS SECRETAS Y ESQUIROLES SUBAN A LOS TRANVIAS, AUTOBUSES Y METROS.

Por una 1º de Mayo en el camino de la construcción de nuestras organizaciones de clase para la lucha.!!! Por cada acción, una organización!!!!!

Por unas COMISIONES OBRERAS que encuadren a todos los trabajadores conscientes de nuestros problemas y dispuestos a luchar por ellos!!!

Por el fin de la explotación y la opresión y la creación de una sociedad sin clases!!!!

Viva el 1º de Mayo, jornada internacional de lucha y solidaridad de todos los trabajadores y oprimidos del mundo!!!

Barcelona, Abril de 1969

Comisión obrera de Sagrada Familia, Acción (periódico obrero del Pueblo Nuevo), Comisión obrera del Pueblo Seco, grupos obreros de Horta, Verneda-Besós, Santa, San Adrián, Barceloneta, Sagrera y Guinardó. Con la adhesión de las comisiones de Maestros y de las plataformas socialistas de la Universidad

LA LIBERACION DE LOS TRABAJADORES SERA LA OBRA DE LOS PROPIOS TRABAJADORES



12